

01.03 2008 kl 10.00

JSU-kontoret i Professorboligen

Tilstede: Jørgen Aas Eide, Hanne Marthe Breivik, (Tromsø) Jonas Jensen, Mohsin Ramani, (Bergen) Aksel Erik Hillestad og Ingvild Stjernen (Oslo).

Observatør: Tonje F. Aas (Studentrepresentant for Nasjonalt fakultetsmøte på jus, Oslo)

## **Referat**

### **Valg**

---

- Valg av ordstyrer: Aksel
- Valg av referent: Tonje

### **Sak 01 Godkjenning av referat og dagsorden**

Referat fagråd Tromsø høst 2007: Godkjent med endringer

Dagsorden: Godkjent

### **Sak 02 Faglige prioriteringer (og andre erfaringer fra fakultetene)**

Universitetet i Oslo er i gang med en stor prosess kalt faglige prioriteringer, der man skal avgjøre hvordan forskning og undervisning skal legges opp de neste årene. JSU Oslo er aktivt med i denne prosessen, og var derfor ute etter innspill fra de andre fakultetene på hvordan ting er lagt opp på de andre fakultetene, og hvorvidt dette fungerer bra eller dårlig.

#### Tromsø:

##### Undervisning:

I undervisningen følger man samme gruppe hele semesteret. 15 personer per gruppe. Man har også en muntlig presentasjon hvert år fra 1. til 4. avdeling. Dette er enten en teorioppgave som skal legges frem, eller en prosedyre. Varer ca 10 min. Kravene er ikke veldig strenge, og får kun godkjent/ikke godkjent. På 4. avdeling skal man ha prosedyre. Disse presentasjonene er det eneste som er obligatorisk bortsett fra eksamen.

Erfaringer: tvinger studentene til å jobbe med muntlig fremstilling – bra! Ellers føler man at man lærer mest av seminarundervisningen, samt forberedelse til muntlig eksamen.

##### Eksamen:

Eksamensopplegget er som følger:

1. avdeling: Skoleeksamen + muntlig eksamen + semesteroppgave
2. avdeling: Hjemmeeksamen + skoleeksamen + muntlig eksamen
3. avdeling: Skoleeksamen + semesteroppgave + hjemmeeksamen + muntlig eksamen
4. avdeling: Praksis + hjemmeeksamen + 2 skoleeksamener + muntlig eksamen.

Hvis man vil ta opp eksamen må man vente ett år. Man er fornøyd med ordningen, og vil absolutt ikke ha det slik Oslo har det! Akkurat nok undervisning.

##### Tillitsvalgtordning:

To tillitsvalgte fra hver avdeling. Møtes for å evaluere opplegget med dekanen og administrasjonen. Velges på starten på hvert skoleår.

## Bergen:

### Undervisning:

I Bergen føles studiet mer som å gå på skolen, oppdelt i klasser. Man har obligatoriske oppgaver hver uke, og må i tillegg rette to andre besvarelser hver uke. Arbeidsgrupper som ledes av viderekomne studenter. 42 timer i uka. Man har nå en pedagog som følger ett kull for å analysere ordningen. For å gå opp til eksamen må man møte 75 prosent av tiden. Bergensrepresentantene er ikke så fornøyde med at alt er obligatorisk. Det kan virke som om intensjonen er for å få opp prosenten på uteksaminerte kandidater, ikke nødvendigvis å utdanne best mulige jurister.

### Eksamen:

I Bergen har man eksamen etter hvert fag, 7 ganger i året. Man blir dermed ikke testet i flere fag samtidig. Man har bare én sensor per eksamen. I tillegg til skoleeksamenene har man en stor hjemmeeksamen hvert år. Denne må man derimot bare stå på for å kunne gå opp til eksamen. Inntrykket er at det er hjemmeeksamen man lærer mest av, og at det er her man legger ned mest arbeid.

### Evalueringordninger:

Man har etablert en ordning med referansegrupper etter hvert kurs.

## **Sak 03           Stjernø-rapporten**

Innmeldt av Tromsø. Se vedlegg med sammendrag av rapporten, utarbeidet av NSU.

Universitetet og Høyskolen i Tromsø skal slås sammen. Dette blir brukt som et ”Stjernø-eksempel” for hvordan rapporten mener at slike sammenslåinger skal foregå.

I Tromsø vil sammenslåingen føre til en reduksjon i antall fakulteter, og det er derfor fare for at Juridisk Fakultet vil gå over til å bli et institutt under SV-fakultetet.

Dette vil helt klart ha uheldige konsekvenser – se støtteerklæring fra forrige fagråd.

JSU Bergen og Oslo stiller seg fortsatt bak støtteerklæringen vedrørende juridisk fakultet i Tromsø ikke skal bli institutt.

Det som forslag om å melde inn saken til NSU, og muligens få det inn som sak under det forestående Landstinget. JSU Tromsø vil jobbe med dette, og søke ytterligere støtte fra de andre utvalgene hvis dette trengs.

## **Sak 04           NOKUT**

Dette kommer helt klart opp som et tema på nasjonalt fakultetsmøte, med særlig vekt på Bologna-prosessen og økt internasjonalisering av studiet. Juridisk fagråd bør derfor ta stilling til hva vi mener om disse spørsmålene.

De ulike temaene ble diskutert. Fagrådet stilte seg positive til større grad av internasjonalisering på studiet, og spesielt til mer engelsk. I Bergen er det således snakk om å opprette en egen LLM-grad. Fagrådet stilte seg også generelt positive til større valgfrihet gjennom studiet, samt at pensumlitteraturen må fastsettes av en uavhengig kommisjon.

Se for øvrig referat fra forrige fagråd.

## **Sak 05           Andre saker på nasjonalt fakultetsmøte som vi muligens bør diskutere**

*Hvordan få mer penger til juridisk forskning og utdanning. Øremerking fra Forskningsrådet?*

Fagrådet ser med en viss skepsis på at dagsorden til Nasjonalt Fakultetsmøte synes å inneholde mange punkter om forskningsmidler, men lite om hvordan man skal skaffe mer midler til undervisningsformål.

Hva angår øremerking er dette generelt et tiltak som fører til mindre fleksibilitet, og grunnholdningen må fortsatt være at forskningsmidler skal tildeles der dette trengs. Samtidig kan det være behov for øremerkede midler i en overgangsperiode, slik at man kan få startet opp forskningsprosjekter. Fagrådet bemerker også at mer penger til de juridiske fakulteter aldri må anses negativt.

#### *Sensorordningen.*

Bergen vil gjerne få en ordning med to sensorer på hver eksamen. Slik det er nå handler det for mye om flaks og uflaks. Samtidig vil man ikke at dette skal gå på bekostning av andre tilbud – og det ble erkjent at det blir altfor dyrt å gjennomføre en ordning med to sensorer så lenge man har den eksamensordningen man har i dag.

### **Eventuelt**

---

#### Uteksaminering av studenter:

Representantene fra Bergen lurte på hvilke høytideligheter som finner sted ved uteksamining av studenter på de ulike fakultetene.

#### *Bergen:*

Det er gjerne noen som sier noen ord, og alle studentene får et slips eller et sjal. JSU Bergen vurderer å foreslå en mer høytidelig seremoni, samt middag. Et annet forslag er at alle uteksaminerte studenter skal donere en bok til biblioteket.

#### *Tromsø*

Bli servert lunsj samt et glass vin under vitnemålsutdelingen, med håndtrykk fra dekan etc.

#### *Oslo*

Vitnemålsutdeling i Aulaen. Alle er ikke tilstede. Ingen felles middag, de fleste går ut og spiser med familien etter utdelingen.

#### Profilering utad:

JSU i Bergen har den siste tiden hatt fokus på å profilere seg overfor studentene, med JSU-gensere, salg av paraplyer etc. De andre utvalgene hadde her lite å bidra med. Oslo gav uttrykk for at man sliter med rekrutteringen til JSU, og at de vil starte et arbeid for å bedre dette i etterkant av fagrådet.

#### Muntlig eksamen:

JSU Bergen ønsker å ha en muntlig eksamen i løpet av studiet. Det var enighet om at det generelt er for lite muntlig aktivitet på jusstudiet. Se sak 1 fra forrige fagråd.