



---

Juridisk Fagråd  
31. oktober – 2. november 2008  
Bergen

---

AGENDA

FREDAG

- 14:00 Innsjekking P-Hotels Bergen sentrum (adresse: Vestre Torggate 9, 5015 Bergen)
- 16:00 – 17:30 Vi møtes på hotellet – vi viser dere rundt på fakultetet og campus
- 18:45 – 02:00 Vi møtes på hotellet, spiser middag på La Bottega Italiana ([www.la-bottega.no](http://www.la-bottega.no)) og oppsøker Bergens natteliv

LØRDAG

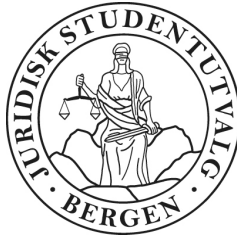
- 10:00 Oppmøte på Juridisk fakultet (frokost blir levert på hotelldøra både lørdag og søndag)
- 10:15 – 12:00 Bergen tar opp sine saker (se saksliste)
- 12:00 – 12:45 Lunsj
- 13:00 – 14:30 Oslo tar opp sine saker (se saksliste)
- 14:30 – 14:45 Pause
- 14:45 – 16:30 Tromsø tar opp sine saker (se saksliste)
- 19:00 – 03:00 Vi møtes på hotellet, spiser middag på Spisekroken ([www.spisekroken.no](http://www.spisekroken.no)) og blir bedre kjent med Bergen by

SØNDAG

- 12:00 Seneste utsjekkingstidspunkt fra P-Hotels

Post- og besøksadresse  
Magnus Lagabøtes plass 1  
5010 Bergen

Telefon: 55 58 95 98  
E-post: [juridisk.studentutvalg@jur.uib.no](mailto:juridisk.studentutvalg@jur.uib.no)  
Web: [www.student.uib.no/jsu/](http://www.student.uib.no/jsu/)  
Web: [www.jur.uib.no/jsu.html](http://www.jur.uib.no/jsu.html)



---

Saksliste  
Juridisk Fagråd  
31. oktober – 2. november 2008  
Bergen

---

SAKER MELDT INN AV

BERGEN

- Studenttiltak som faglunsj o.l.
  - Hva arrangerer de ulike fakultet?
  - Er det bra med oppmøte?
  - Hvor mye midler bruker de forskjellige studentutvalgene?
- Organiseringsforholdet mellom JSU, fakultetsstyret og andre organer
  - Er det store forskjeller fra fakultet til fakultet når det gjelder studentpolitisk representasjon?
- Økonomisituasjonen
  - Finansieringsmodellen

OSLO

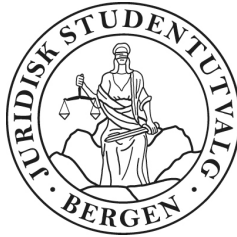
- Universitetenes finansieringsmodell (vi fortsetter der Bergen slapp)
  - Blir de juridiske fakultetene forfordelt?
- Erfaringsutveksling angående studiemodellen ved de respektive fakulteter
  - Forskjeller og likheter
- Læringsmiljøutfordringer
  - Hvordan jobber de tre utvalgene med læringsmiljøspørsmål?
- Utvekslingsavtaler
  - Gjør fakultetene nok for å markedsføre og tilrettelegge for studenter?

TROMSØ

- Offentliggjøring av sensorveiledninger
  - I Tromsø har fakultetet fjernet sensorveiledningene på internett
- Kontinuasjoneksamen
  - JSU Tromsø ønsker å arbeide med å muliggjøre gjentak av tidligere bestått eksamen på kontinuasjoneksamen som avholdes på høsten, det må være bedre enn å ha fokus på to viktige eksamener rett før sommeren

Post- og besøksadresse  
Magnus Lagabøtes plass 1  
5010 Bergen

Telefon: 55 58 95 98  
E-post: [juridisk.studentutvalg@jur.uib.no](mailto:juridisk.studentutvalg@jur.uib.no)  
Web: [www.student.uib.no/jsu/](http://www.student.uib.no/jsu/)  
Web: [www.jur.uib.no/jsu.html](http://www.jur.uib.no/jsu.html)



---

Deltakerliste  
Juridisk Fagråd  
31. oktober – 2. november 2008  
Bergen

---

DELTAKERE MED TALE- OG STEMMERETT

BERGEN

- Asgeir Nygård
- Mohsin Veysel Ramani

OSLO

- Ane Nøstvold
- Hege Jordbakke

TROMSØ

- Hanna Bodsberg
- Ingrid Johanne Nordstrøm

SEKRETARIATET

- Torill Hauken

SOSIALKOORDINATOR

- Gry Walstad

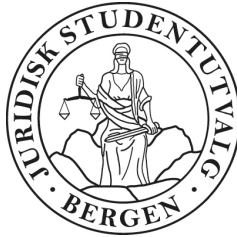
Vel møtt!

Med vennlig hilsen

Mohsin Veysel Ramani  
Mobil: 938 90 768  
E-post: mohsinramani@gmail.com

Post- og besøksadresse  
Magnus Lagabøtes plass 1  
5010 Bergen

Telefon: 55 58 95 98  
E-post: [juridisk.studentutvalg@jur.uib.no](mailto:juridisk.studentutvalg@jur.uib.no)  
Web: [www.student.uib.no/jsu/](http://www.student.uib.no/jsu/)  
Web: [www.jur.uib.no/jsu.html](http://www.jur.uib.no/jsu.html)



---

Juridisk Fagråd  
31. oktober – 2. november 2008  
Bergen

---

## REFERAT

Tid og sted: Juridisk fakultet Bergen, lørdag 1. november 2008

Til stede: Mohsin Ramani, Asgeir Nygård, Jonas Jensen, Ane Nøstvold, Hege Jordbakke, Hanna Bodsberg og Ingrid Johanne Nordstrøm.

Referent: Torill Hauken

### 1. SAKER MELDT INN AV BERGEN

#### 1.1. Studenttiltak

Bergen: forsøker å arrangere faglunsj i hvert eneste fag.

Oslo: Elsa og Juristforeningens opplegg har så stort oppmøte at et tiltak fra JSU Oslo kanskje oppleves som overflødig.

Tromsø: Arrangerer ikke faglunsj. Elsa arrangerer ekstraforelesninger, men kun en pr. semester og for en tilfeldig valgt avdeling.

#### 1.2. Organiseringsforhold mellom JSU, fakultetsstyret og andre organer

Oslo: Universitetet er flinke til å følge opp de 20% lovpålagte studentrepresentantene også i ad hoc-gruppene. Kun JSU-medlemmer i ulike grupper og utvalg med unntak av en som sitter i fakultetsstyret. En plass i studentparlamentet, såkalt kombiplass. Trolig tilsvarende Bergens fakultetsrepresentant. Velges på allmøte. Spiser lunsj med dekanen en gang i måneden. Uformell kontakt, veldig bra ordning. Bergen bør forsøke det samme, invitere Nordtveit og eventuelt Strandbakken på lunsj.

Tromsø: Stort sett en representant fra JSU i de ulike utvalgene. Resterende eksterne studentrepresentanter som velges på allmøte.

#### 1.3. Universitetenes finansieringsmodell (fellessak for Bergen og Oslo)

Post- og besøksadresse  
Magnus Lagabøtes plass 1  
5010 Bergen

Telefon: 55 58 95 98  
E-post: [juridisk.studentutvalg@jur.uib.no](mailto:juridisk.studentutvalg@jur.uib.no)  
Web: [www.student.uib.no/jsu/](http://www.student.uib.no/jsu/)  
Web: [www.jur.uib.no/jsu.html](http://www.jur.uib.no/jsu.html)

Bergen: Overbooket studieplasser, får som resultat av dette kun studiepoengsmidlene knyttet til studiepoengsproduksjonen, men ikke tildeling pr. plass. Jonas orienterer om situasjonen i Bergen, Risa-utvalget og ressurskomiteen. JSU Bergen har hatt en passiv posisjon enn så lenge. Under møtet ble Studvest tipset om økonomisituasjonen.

Blir jur.fak andre steder skjevfordelt? I Oslo ja, og også Tromsø, uten at det vites hvor skjevt det egentlig er. Den gamle misforståelsen om at jus er billig. Hvorfor skal andre fakultet kunne være på høyden faglig sett, men ikke jussen? JSU Bergen uttalte muligheten for å skilles ut av Uni og bli en vitenskaplig høyskole etter NHH-modell. JSU Oslo så seg positive til dette forslaget, da studiepoengsmidlene vil komme tilbake til rette vedkommende.

## **2. SAKER MELDT INN AV OSLO**

### 2.1. Universitetenes finansieringsmodell (fellessak for Bergen og Oslo)

Se under sak 1.3.

### 2.2. Erfaringsutveksling angående studiemodellen ved de respektive fakulteter

Oslo: Diskusjon i Oslo, todelt.

- Hvordan skal det kuttes penger?
- Hva kreves av et jusstudium?

Må lage ny type undervisning for å få økte midler, fordi det skal føre til en konkret heving av studiekvaliteten.

Oslos undervisningstyper er forelesninger, kurs som er mer problembaserte og med et mer praktisk innslag. Fakultets- eller kursoppgaver for hvert fag. Alt er frivillig. Eksamen en gang i året. Erfaringsmessig større frafall med årene fordi studentene mer kritiske til hvilket utbytte de får av undervisningen. Delte meninger om obligatorisk opplegg. For å heve kvalitet på undervisning, samt få mer penger, har det blitt foreslått å lage sk. basisgrupper. Det er stor uenighet om disse skal være obligatoriske eller frivillige.

Tromsø: Eksamen en gang i året. En skoleeksamen enten teori eller praktikum. Eksamen er på 60 poeng. Til jul leveres oppgave som er arbeidskrav for å ta eksamen, vurderes til bestått/ikke bestått. Ikke bestått oppgave kan man forbedre og levere på nytt for å kunne gå opp til eksamen. Hjemmeoppgave med muntlig eksamen med karakter. Undervisningen er typisk forelesninger og påfølgende seminar. På 5. året kan man ha 30 stp spesialfag og 30 stp master, eller valgfritt skrive 60 stp master. Man trenger ikke å søke om dette. Obligatoriske element: praksisforberedende undervisning. Praksis: fire uker på 4. avdeling før jul hvor man har praksisarbeid (ikke observasjon). I tillegg skrives det en praksisrapport som handler om en sak man har jobbet med, fremstiller faktum og lager problemstilling. Får veiledning på dette. Tilbud om innlevering av arbeidsoppgaver med tilbakemelding med

Post- og besøksadresse  
Magnus Lagabøtes plass 1  
5010 Bergen

Telefon: 55 58 95 98  
E-post: [juridisk.studentutvalg@jur.uib.no](mailto:juridisk.studentutvalg@jur.uib.no)  
Web: [www.student.uib.no/jsu/](http://www.student.uib.no/jsu/)  
Web: [www.jur.uib.no/jsu.html](http://www.jur.uib.no/jsu.html)

oppgavegjennomgang. Dette er populært. Må ha en muntlig presentasjon i løpet av hvert år, på 4. året må dette være prosedyre. Forsøksprosjekt med seminarer i straffeprosess med en del prosedyre.

Bergen: De tre første årene har obligatoriske arbeidsgrupper og storgrupper hvor man må ha 75% minimum oppfyllelse av arbeidskravene. Antar at de fleste studentene er fornøyd med ordningen, men at storgruppene peker seg ut som et problem siden de ikke har en konkret definert rolle.

### 2.3. Læringsmiljøutfordringer

Oslo sliter med læringsmiljø, luftkvalitet, søppel osv. Oslo prøver å kontakte LMU for å utbedre. JSU Bergen har bedre inntrykk av sitt LMU, hvor det har skjedd en styrking i det siste. Hvileskjærstilbakeføringen har blitt brukt til konkrete studenttiltak, men juss i Bergen har ikke spesielt dårlig læringsmiljø. Sentral meldetjeneste for lesesalene skal opprettes, i påvente av dette har JSU Bergen laget en egen provisorisk meldetjeneste for jussens lesesaler. Tromsø benytter seg av sine tillitsvalgte for disse sakene. T har ganske nye bygg, og har få problemer med dette.

Bergen og Oslo har en del tyveri-problemer. Kortlåser på lesesaler i Oslo anses som uproblematisk i forhold til lesesalenes plassering (Oslo sentrum). Bedre å være føre var. Tromsø har åpent åtte til åtte ca., deretter brukes nøkkeltast. Har ikke tyveri-problemer.

### 2.4. Utvekslingsavtaler

Oslo: Lite informasjon, lite utvekslingsmuligheter til engelskspråklige land. Utfyllende informasjon er tungt tilgjengelig. Stort fokus på Tyskland.

Bergen: infomøte en gang i semesteret. Southampton, Bond og Hamline har vært på uni og profilert seg. Må bestille veiledningstime for mer utfyllende informasjon. Også som i Oslo stort fokus på Tyskland. Studentbarometeret 2007: hele uni: 21% visste ikke at det var utvekslingstilbud. På juss: 93% av studentene i Bergen visste om utvekslingstilbud. Markedsføringen er god, men tilrettelegging vanskeligere.

Tromsø: infomøte en gang i semesteret, men lite oppmøte. Dårlig kunnskap hos internasjonal koordinator. Kreves egeninnsats, men de som vil på utveksling får det til med grei oppfølging. Legges til grunn at utveksling er et tiltak som man setter i gang selv.

## 3. SAKER MELDT INN AV TROMSØ

### 3.1. Offentliggjøring av sensorveiledninger

Sensorveiledninger i Tromsø ble fjernet fra nettet i forkant av eksamen. Det ligger ikke ute sensorveiledninger til gamle eksamensoppgaver lenger, begrunnelsen for dette var at veiledningene ødela for diskusjoner i seminarene. JSU Tromsø mener at

Post- og besøksadresse  
Magnus Lagabøtes plass 1  
5010 Bergen

Telefon: 55 58 95 98  
E-post: [juridisk.studentutvalg@jur.uib.no](mailto:juridisk.studentutvalg@jur.uib.no)  
Web: [www.student.uib.no/jsu/](http://www.student.uib.no/jsu/)  
Web: [www.jur.uib.no/jsu.html](http://www.jur.uib.no/jsu.html)

dette er til ugunst for studentene, siden veiledningene er et verdifullt tilskudd når man gjennomgår eksamensoppgaver. Sensorveiledningene ønskes tilbake, og JSU Tromsø etterlyser en uttalelse fra fagrådet om at disse skal tilbakeføres.

Spørsmålet er om studentene har krav på å få sensorveiledninger i gamle fag. I Tromsø er det en ganske streng praksis ift sensorveiledningene, og har ved flere anledninger tilbakeholdt sensorveiledningene til etter at klagefristen har gått ut. JSU Tromsø utarbeider en uttalelse og kringkaster denne via mail i etterkant av fagrådet.

### 3.2. Kontinuasjoneksamen

JSU Tromsø ønsker at det skal være mulig å ta kontinuasjoneksamen når man har trukket seg. Tromsø har i forskrift til eksamener ved uni i Tromsø § 17 en regel om at åpenbare forsøk på stryk ved eksamen (altså meningsløse oppgaver uten akademisk innhold) regnes som trekk, ikke stryk og man får ikke kontinuasjoneksamen. JSU Tromsø mener dagens ordning er uheldig, siden forbedring av karakter må skje parallelt med inneværende studieårs eksamen. I tillegg praktiseres regelen ulikt ved de forskjellige fakultetene. En tenkt løsning er Bergens-ordningen med at man kan møte på eksamen, og deretter velge å trekke seg.

### 3.3. Sensurordning

- Hva skal være vurderingstema for klagen?
- Skal det være ny behandling av eksamensoppgaven (blindsensur) eller skal man vurdere om karakteren er korrekt (åpen sensur)?

JSU Tromsø mener at blindsensur i større grad vil vise at det er mangler ved retningslinjene for sensorer. Oslo har to sensorer, og mener derfor at blindsensur i tillegg ikke er en prioritert oppgave.

## 4. NESTE FAGRÅD

Neste fagråd avholdes i Tromsø til vårsemesteret.

Tromsøs fagrådskoordinator er, i følge JSU-leder Jørgen, Stine Hagavei og kan kontaktes per e-post [stinhag@hotmail.com](mailto:stinhag@hotmail.com)

Post- og besøksadresse  
Magnus Lagabøtes plass 1  
5010 Bergen

Telefon: 55 58 95 98  
E-post: [juridisk.studentutvalg@jur.uib.no](mailto:juridisk.studentutvalg@jur.uib.no)  
Web: [www.student.uib.no/jsu/](http://www.student.uib.no/jsu/)  
Web: [www.jur.uib.no/jsu.html](http://www.jur.uib.no/jsu.html)